

Mońki, 31.01.2020 r.

GI.271.21.2019

**GMINA MOŃKI**  
ul. Słowackiego 5a  
19-100 Mońki

**Wszyscy Wykonawcy**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Budowę systemu telewizji przemysłowej CCTV i systemu sygnalizacji włamania w budynku Mediateki w Mońkach.*

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843) unieważnia niniejsze postępowanie z uwagi na wystąpienie istotnej okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym.

W postępowaniu wpłynęło 6 ofert.

l.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji
1.	UPR Mariusz Stryszkowski, ul. Dmowskiego 10E/9, 80-264 Gdańsk	54 752,22 zł	6 lat
2.	KOMBIT s.c. Cezary Tołczyk, Krzysztof Ostrowski, ul. Warszawska 79, 15-201 Białystok	49 077,00 zł	7 lat
3.	KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	117 389,41 zł	7 lat
4.	Elektropek Piotr Gacuta, ul. Kopernika 41, 15-396 Białystok	62 800,00 zł	7 lat
5.	ELEM sp. z o.o. sp.k. ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok	90 180,65 zł	2 lata
6.	LAN SYSTEMS sp. z o.o. ul. Węglowa 6A, 15-121 Białystok	76 300,18 zł	7 lat

Zamawiający wezwał czterech wykonawców (KOMBIT s.c. Cezary Tołczyk, Krzysztof Ostrowski, Elektropek Piotr Gacuta, ELEM sp. z o.o. sp.k, LAN SYSTEMS sp. z o.o.) do uzupełnienia



brakujących oświadczeń. Dwóch wykonawców **KOMBIT s.c. Cezary Tolczyk, Krzysztof Ostrowski oraz Elektropek Piotr Gacuta** nie złożyło w wymaganym terminie oświadczeń. W związku z tym na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający wykluczył tych wykonawców gdyż nie wykazali braków podstaw wykluczenia. Tym samym zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił oferty ww. wykonawców gdyż zostały złożone przez wykonawców wykluczonych z postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę wykonawcy **UPR Mariusz Strykowski** z uwagi, że jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w ofercie załączył kartę katalogową oferowanego rejestratora. Z karty katalogowej wynika, że rejestrator obsługuje dwa dyski twarde. Z kolei zamawiający wymagał rejestratora, który obsługuje 4 dyski twarde.

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę wykonawcy **ELEM sp. z o.o. sp.k** z uwagi, że jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca udzielił na przedmiot zamówienia 2 lata gwarancji. Z kolei w rozdziale XIX SIWZ zamawiający wymagał minimalnego okresu gwarancji 5 lat.

Mając na uwadze powyższe najkorzystniejszą ofertą byłaby oferta LAN SYSTEMS sp. z o.o. za kwotę 76 300,18 zł. Jednakże biorąc po uwagę, że oferty które zostały odrzucone przedstawiają niższe kwoty a zostały odrzucone w większości z przyczyn formalnych zasadne jest unieważnienie niniejszego postępowania i ogłoszenie nowego przetargu. Ogłoszenie nowego postępowania daje uzasadnione podstawy, że zamawiający uzyska korzystniejszą ofertę niż wybierając spośród ofert nieodrzuconych.

Zastępca Burmistrza

mgr inż. Andrzej Zdanowicz