

**UCHWAŁA NR LIII/444/23  
RADY MIEJSKIEJ W MOŃKACH**

z dnia 17 stycznia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185, poz. 1855) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] z dnia 12.12.2022r., na działania Burmistrza Moniek, Rada Miejska postanowiła uznać ją za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Barbara Iwona Iwanicka**

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Mońkach rozpatrzyła skargę Pani ██████████ z dnia 12.12.2022r. na Burmistrza Mońek w zakresie nie wykonywania czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z § 97b ust. 1 Statutu Gminy Mońki stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XVII/142/12 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Mońki (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r. poz. 658 ze zm.) Przewodniczący Rady Miejskiej w Mońkach skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 12.01.2023r. członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznali się z zebranymi dokumentami. Skarżąca sprecyzowała swoje zarzuty w 4 punktach zawartych w uzasadnieniu do skargi.

Gmina Mońki współpracuje z firmą GEO-SYSTEM Sp. z o.o. z/s w Warszawie, ul. Kubickiego 9 lok. 5 w zakresie obsługi danych przestrzennych. Firma udzieliła Gminie licencji i wdrożyła oprogramowanie pozwalające realizować cele związane z udostępnianiem zbiorów danych przestrzennych. Ponad to prezes spółki Geo-System Pan Zbigniew Malinowski za pośrednictwem poczty elektronicznej przekazał Gminie Mońki pismo zawierające stanowisko firmy do przedmiotowej skargi.

Odnosząc się do zarzutów sprecyzowanych w 4 punktach skargi należy podnieść, co następuje:

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „*umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów*”.

### **Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.**

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

*W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*

- Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych,
- Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem.

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to:

**<https://mpzp.igeomap.pl/atom>**

***przykłady wywołania usługi:***

***-MPZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=200806&typ=1>***

***-SUIKZP <https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=200806&typ=2>***

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=200806&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, **zgodnego ze schematem** aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz **podpisanego podpisem elektronicznym** - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych **zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu** tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

**Zatem stan faktyczny jest następujący:**

- gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. W związku z przytaczaniem wyroku Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin konieczne będzie zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, które nie zostało jeszcze opublikowane. Z Centralnej Bazy Orzeczeń Sądów Administracyjnych wynika, że wyrok ten jest nieprawomocny.

3. Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru.

Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami". Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora.

4. Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń oraz nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Wobec powyższego, Rada Miejska w Mońkach, po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

