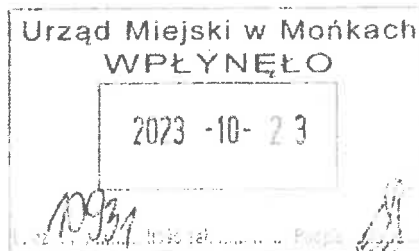


Kołodziej  
19-100 Mońki



7810  
Kołodziej, 20-10-2023  
ICSG  
Burmistrz Mońki  
ul. Słowackiego 5a  
19-100 Mońki

Znak sprawy: KŚ.6220.14.2023.AŁ-T

Stosownie do wezwania tut. Organu z dnia 11.10.2023 w związku z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku z dnia 9.10.2023 (znak BI.RZŚ.4900.36.2023.JA) przedstawiam poniżej wyjaśnienia i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w postaci 2 kurników o obsadzie łącznej 290,916 DJP na działce o nr geod. 52/7 we wsi Kołodziej, gmina Mońki, w następującym zakresie:

1) *Jednoznacznego określenia zakresu przedsięwzięcia. Wyjaśnienia, które budynki i budowle istnieją, a które planowane są do realizacji, w tym zbiorniki, infrastruktura towarzysząca, instalacje, utwardzenie terenu. Np. na stronie 55 raportu ooś - punkt 12.3 wskazano, iż ochrona wód powierzchniowych i podziemnych będzie polegała na wykonaniu zbiorników na ścieki bytowe i wody popłuczne, natomiast wcześniejsze opisy raportu ooś wskazują, że zbiornik na ścieki bytowe już istnieje, zaś mieszanina wody z mycia obiektów inwentarskich i nawozów naturalnych tj. gnojowica (w raporcie ooś zwana jako wody popłuczne) nie będzie powstawać, ponieważ ściany i strop kurników po każdym cyklu produkcyjnym po wywiezieniu obornika będą czyszczone na sucho.*

Elementy składowe istniejące:

- kurnik K1
- zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 5 m<sup>3</sup>
- bateria 2 silosów o ładowności 21 t każdy
- bateria 2 zbiorników gazowych naziemnych o pojemności 6,7 m<sup>3</sup> każdy
- agregat prądotwórczy
- utwardzenie terenu 400 m<sup>2</sup>

Elementy składowe planowane:

- kurnik K2
- bateria 2 silosów o ładowności 21 t każdy
- bateria 2 zbiorników gazowych naziemnych o pojemności 6,7 m<sup>3</sup> każdy
- utwardzenie terenu 400 m<sup>2</sup>

Z uwagi na brak studni i zbiorników na wody popłuczne oraz istnienie zbiornika na ścieki bytowe w pkt. 12.3 elementy 7÷12 listy punktowanej w pkt. 12.3 winny być skreślone, zaś element 6 teje listy winien brzmieć następująco:

- dbanie o nieprzelewanie oraz szczelność istniejącego zbiornika na ścieki bytowe, a w przypadku wystąpienia rozszczelnienia, jeśli szczelina nie jest dylatacją, to otwór czy szczelinę należy rozkuć, oczyścić, zaplombować np. Hydrostopem-Fix, wyrównać np. Hydrostopem-Zaprawą Wodoszczelną i nałożyć powłokę uszczelniającą przewidzianą na to podłoże; w przypadku dylatacji między kręgami betonowymi uszczelnienie dylatacji realizuje się zazwyczaj z użyciem ciśnieniowych iniekcji szybkowiązującymi materiałami polimerowymi zgodnie z zaleceniami technologicznymi dostawców.

Ponadto w ramach autopoprawy w raporcie ooś proponuje się następujące zmiany:

- w pkt. 2.3.3 skreślić akapit 4 i 9
- w pkt. 2.6 skreślić ostatni akapit
- w pkt. 3.1.2.2 akapit drugi od końca winien brzmieć:

„Instalacja położona jest w obrębie jednolitych wód podziemnych PLGW200052, w obszarze bilansowym Z-10 Narew od granicy państwa do Biebrzy. Dla JCWPd PLGW200052 (zgodnie z IIaGW) stan ilościowy i chemiczny jest dobry, a jego ocena wskazuje, że nie jest on zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

w pkt. 3.2 przedostatni akapit otrzymuje brzmienie”

„Instalacja położona jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, w obszarze bilansowym - Z-10 Narew od granicy państwa do Biebrzy. Dla ww. JCWPd (zgodnie z IIaGW) stan ilościowy i chemiczny jest dobry, a jego ocena wskazuje, że nie jest on zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto zgodnie z IIaGW (zał. Nr 17) dla ww. jednolitej części wód podziemnych nie ustala się indywidualnych działań względem celów środowiskowych, a zatem na tym obszarze obowiązuje realizacja działań krajowych.”

- pkt 12.4 winien brzmieć następująco:

„Planowana inwestycja wprowadzi w niewielkim stopniu ingerencję w krajobraz, ponieważ jest zgodna z funkcją i cechami istniejącego kurnika K1, jak również zlokalizowanych w sąsiedztwie 9 kurników oraz terenów użytkowanych rolniczo.”

- w pkt. 12.5 skreślić akapit 2.

- 2) *Na stronie 3 raportu oos podano różną łączną obsadę zwierząt tj. 289,56 DJP i 290,916 DJP. Należy to skorygować.*

W pkt. 1 akapit pierwszy winien brzmieć następująco:

Podstawę formalną opracowania pt.

„Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w postaci 2 kurników o obsadzie łącznej 290,916 DJP brojlerów na działce o nr geod. 57/2 we wsi Kołodziej, gmina Mońki”

stanowi zlecenie, które złożył Pan Grzegorz Amonowicz, zam. Kołodziej 23, 19-100 Mońki.

- 3) *W związku z planowanym zwiększeniem docelowej obsady brojlerów w istniejącym budynku kurnika (2017 - rok budowy) z 78 DJP na 146,136 DJP należy wyjaśnić, czy zachowany jest/będzie dobrostan zwierząt, w tym optymalne warunki utrzymania zwierząt zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

Zgodnie z § 37 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U.2010.344 ze zm.) kurczęta mogą być utrzymywane przy zagęszczeniu 39 kg/m<sup>2</sup>, jeżeli:

- posiadacz kurnika prowadzi, przechowuje, aktualizuje i udostępnia dokumentację zawierającą szczegółowe opisy systemu produkcji, a w szczególności: plan kurnika, w tym wymiary powierzchni użytkowej, opis systemu wentylacji oraz, jeżeli to konieczne, schładzania i ogrzewania wraz z jego lokalizacją; plan wentylacji zawierający docelowe parametry jakości powietrza, takie jak prędkość przepływu powietrza i temperatura, informacje dotyczące systemów karmienia i pojenia oraz ich lokalizacji, systemów alarmowych i awaryjnych systemów zasilania w przypadku awarii wyposażenia elektrycznego lub mechanicznego niezbędnego dla zdrowia i dobrostanu zwierząt, informacje o typie używanej podłogi i ściółki;
- posiadacz kurnika niezwłocznie przekazuje powiatowemu lekarzowi weterynarii informacje o wszelkich zmianach dotyczących kurnika, wyposażenia lub procedur mogących wywrzeć wpływ na dobrostan kurcząt brojlerów;
- kurnik jest wyposażony w system wentylacji oraz, jeżeli to konieczne, systemy ogrzewania i schładzania, które zapewniają, że: stężenie mierzone na poziomie głów kurcząt: amoniaku nie przekracza 20 ppm, zaś dwutlenku węgla nie przekracza 3 000 ppm, temperatura wewnątrz kurnika nie przekracza temperatury na zewnątrz więcej niż o 3°C, jeżeli temperatura na zewnątrz kurnika mierzona w cieniu przekracza 30°C, średnia wilgotność względna mierzona wewnątrz kurnika w okresie 48 godzin nie przekracza 70%, jeżeli temperatura na zewnątrz kurnika jest niższa niż 10°C.

Przedstawione wyżej wymogi są stosunkowo łatwe do spełnienia wobec faktu, iż systemy wentylacji, karmienia i pojenia są sterowane komputerowo.

Przyjmując zagęszczenie obsady na poziomie 39 kg/m<sup>2</sup> oraz powierzchnię hali inwentarzowej równą 1 873,58 m<sup>2</sup>, łączna maksymalna masa wszystkich ptaków w istniejącym kurniku na każdym etapie cyklu hodowlanego nie może przekraczać:

$$1\ 873,58\ \text{m}^2 * 39\ \text{kg/m}^2 = 73\ 069,6\ \text{kg}.$$

Łączna masa ptaków 5 tygodniowych przed rozluźnieniem stada (polegającym na sprzedaży 30% stanu początkowego ptaków w wieku 5 tygodni o masie ciała wynoszącej średnio 2,0 kg); wynosi:

$$36\ 534 * 2,0 = 73\ 068\ \text{kg} < 73\ 069,6\ \text{kg}\ (\text{warunek spełniony})$$

zaś pozostałe 70% stada (tj. 25 573 szt.) hodowane do 6 tygodnia życia osiągnie docelowo łączną masę (przy masie jednego ptaka 2,8 kg) wynoszącą:

$$25\ 573 * 2,8 = 71\ 604,4\ \text{kg} < 73\ 069,6\ \text{kg}\ (\text{warunek spełniony})$$

W rozważaniach powyższych nie brano pod uwagę padnięć ptaków, co wpłynęłoby na zmniejszenie zagęszczenia, mając na względzie uproszczenie toku przedstawionego wyżej rozumowania oraz stosunkowo niewielki (ok. 3,7%) wpływ padnięć na zagęszczenie.

Wobec powyższego można stwierdzić, że w związku z planowanym zwiększeniem docelowej obsady brojlerów w istniejącym kurniku z 78 DJP do 146,136 DJP dobrostan zwierząt będzie zachowany.

- 4) Na stronie 9 raportu ooś wskazano, iż inwestor zamierza wybudować urządzenie wodne (studnię głębinową). W związku z powyższym [...]

Zapisy na stronie 9 raportu ooś, tj.:

- akapit 1 o brzmieniu „Przy wykonaniu urządzenia wodnego (studni głębinowej) nie powstają ścieki. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą powierzchniowo na część działek należących do inwestora (67/15 i 36).”
- akapit 6 o brzmieniu „W trakcie eksploatacji urządzenia wodnego (studni głębinowej) nie będą powstawać ścieki.”
- akapit 8 o brzmieniu „W fazie likwidacji urządzenia wodnego (studni głębinowej) nie będą powstawać ścieki.”

znalazły się omyłkowo, dlatego należy je wykreślić.

Woda pobierana będzie z istniejącego wodociągu wiejskiego.


- 5) Jednoznacznego określenia ilości sztuk padłych i poddanych ubojowi z konieczności (na stronie 6 raportu ooś podano 16 159 szt., zaś na stronie 10 raportu ooś 16 146 szt.)

Poprawną wartość 16 159 szt. podano na stronie 6, zatem ostatni akapit na stronie 10 raportu ooś winien brzmieć następująco:

„Liczba martwych ptaków w przeliczeniu na jeden cykl chowu wynosi średnio 16 159 szt. / 6 cykli  $\approx$  2 693 szt./cykl, liczba ptaków w przeliczeniu na tydzień: 2 693 / 6 tygodni = 449 szt./tydzień, zaś liczba martwych ptaków w przeliczeniu na dobę wyniesie: 449 szt. / 7 = 64 szt./doba.”

Dalszy tok obliczeniowy dot. sprawdzenia ładowności kontenera do przechowywania martwych ptaków pozostaje bez zmian.

  
.....  
(podpis autora raportu ooś)

  
(podpis wnioskodawcy)